



**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 13-06-2025
No. 2025.02130
Portefeuillehouder: Burgemeester
Team: Openbare Orde en Veiligheid**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 13 juni 2025

Betreft: Schriftelijke vragen – Geen identiteitscontrole bij opgepakte bezetters UM-gebouw

Geacht college,

MAASTRICHT van NU heeft de afgelopen dagen via meerdere wegen vernomen – en inmiddels ook via media zoals *De Nieuwe Ster* – dat bij de recente bezetting van een gebouw van de Universiteit Maastricht vijftien actievoerders zijn opgepakt, zonder dat hun identiteit is gecontroleerd.

Zij zijn na hun arrestatie afgevoerd met een bus, maar vervolgens zonder enige verdere vervolging of registratie weer vrijgelaten. Uit verklaringen blijkt dat het Openbaar Ministerie bewust heeft gekozen voor deze aanpak, zogenaamd om een ‘chilling-effect’ op het demonstratierecht te voorkomen. Tegelijkertijd spreken meerdere politiemedewerkers – anoniem – hun verbazing uit over deze werkwijze.

Als fractie die transparantie, rechtsgelijkheid en consequent beleid hoog in het vaandel heeft, zitten wij met de volgende vragen.

1. Hoe wordt deze keuze onderbouwd, en op basis van welke beleidslijn of juridische afweging is dit gedaan?
2. Acht u het verantwoord dat mensen die een gebouw bezetten – een daad die normaal gesproken niet is toegestaan – niet eens geregistreerd worden?
3. Welke rol heeft de burgemeester gehad bij deze aanpak, in zijn hoedanigheid als verantwoordelijke voor de openbare orde?
4. Is deze werkwijze gebruikelijk bij bezettingen of demonstraties in Maastricht, of betreft dit een uitzondering?
5. Indien dit een uitzondering is: op basis van welke concrete criteria is besloten om in dit specifieke geval geen identiteitscontrole uit te voeren?
6. Kunt u uitsluiten dat deze aanpak leidt tot willekeur – waarbij de ene groep demonstranten wél wordt gecontroleerd of vervolgd, en de andere niet?
7. Deelt u de mening dat consequent handelen en rechtsgelijkheid cruciaal zijn voor het vertrouwen van burgers in handhaving en bestuur?



8. Hoe rijmt het college het feit dat bij voetbalsupporters – die nergens van verdacht werden – afgelopen seizoen uit voorzorg foto's zijn gemaakt met hun ID-kaart naast hun gezicht, met het besluit om bij de bezetters van het UM-gebouw niet eens te controleren wie ze waren?

Met vriendelijke groet,

Namens de fractie van MAASTRICHT van NU,
Jo Smeets